

CU.MW.3421-1/2014

## OGŁOSZENIE

### O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W POSTĘPOWANIU o udzielenie zamówienia publicznego na przeprowadzenie szkolenia dla osób bezrobotnych współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego **Vademecum przedsiębiorczości**

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Wielkopolska Akademia Nauki i Rozwoju Jakub Michałowski**  
**ul. Przełęcz 51, 60 – 115 Poznań**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta **Wielkopolskiej Akademii Nauki i Rozwoju Jakub Michałowski** spełnia wszystkie wymagania zawarte w SIWZ oraz jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. Oferta otrzymała następującą ilość punktów: **81,85 pkt.**

Punktacja w poszczególnych kryteriach przedstawia się następująco:

- 1) Kwalifikacje i doświadczenie zawodowe kadry dydaktycznej **25 pkt;**
- 2) Jakość oferowanego programu szkolenia **25 pkt;**
- 3) Koszt osobogodziny szkolenia jednej osoby **11,85 pkt;**
- 4) Sposób organizacji zajęć praktycznych **5 pkt;**
- 5) Posiadanie przez instytucję szkoleniową certyfikatów jakości usług **10 pkt;**
- 6) Miejsce szkolenia **5 pkt.**

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

**T-MATIC Grupa Computer Plus Sp. z o.o.,**  
**ul. Malmeda 1, 15 – 440 Białystok**

Oferta otrzymała następującą ilość punktów: **81,40 pkt.**

- 1) Kwalifikacje i doświadczenie zawodowe kadry dydaktycznej **25 pkt;**
- 2) Jakość oferowanego programu szkolenia **25 pkt;**
- 3) Koszt osobogodziny szkolenia jednej osoby **11,40 pkt;**
- 4) Sposób organizacji zajęć praktycznych **5 pkt;**
- 5) Posiadanie przez instytucję szkoleniową certyfikatów jakości usług **10 pkt;**
- 6) Miejsce szkolenia **5 pkt.**

**Towarzystwo Wiedzy Powszechnej Oddział Regionalny**  
**ul. Warszawska 2, 15 – 063 Białystok**

Oferta otrzymała następującą ilość punktów: **76,60 pkt.**

- 1) Kwalifikacje i doświadczenie zawodowe kadry dydaktycznej **21 pkt;**
- 2) Jakość oferowanego programu szkolenia **23,60 pkt;**
- 3) Koszt osobogodziny szkolenia jednej osoby **20 pkt;**
- 4) Sposób organizacji zajęć praktycznych **5 pkt;**
- 5) Posiadanie przez instytucję szkoleniową certyfikatów jakości usług **7 pkt;**
- 6) Miejsce szkolenia **0 pkt.**

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 4 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym Wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostali wykluczeni następujący Wykonawcy:

**Centrum Usług Ochrony Pracy i Środowiska mgr Anna Górkiewicz**

**ul. Dobra 21, 20 – 350, Lublin**

na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 - Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

W dniu 30.01.2014r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu tj. wzoru Certyfikatu z logo Unii Europejskiej z logo PO KL oraz logo Unii Europejskiej i Europejskiego Funduszu Społecznego wraz z informacją o współfinansowaniu.

Wykonawca w wyznaczonym terminie przesłał wzór Certyfikatu, który nie został oznakowany zgodnie ze wzorem wskazanym w Załączniku Nr 4/2 do formularza ofertowego.

**DWCom s.c. Dorota Wołosiuk-Kondratowicz, Waldemar Tabaka**

**ul. Al. Wolności 30, 84-300 Lębork**

na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 - Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

W dniu 30.01.2014r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, w tym m.in. wzoru Certyfikatu z logo Unii Europejskiej z logo PO KL oraz logo Unii Europejskiej i Europejskiego Funduszu społecznego wraz z informacją o współfinansowaniu zawierającego informacje wymienione w pkt VII pkt 2 ppkt 2) SIWZ.

Wykonawca w wyznaczonym terminie przesłał wzór Certyfikatu, który nie został oznakowany zgodnie ze wzorem wskazanym w Załączniku Nr 4/2 do formularza ofertowego i nie zawierał wszystkich wymaganych informacji.

**Zakład Doskonalenia Zawodowego w Białymstoku**

**Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Sokółce**

**ul. Grodzieńska 76, 16-100 Sokółka**

na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 - Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

W dniu 30.01.2014r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, w tym m.in. dokumentu potwierdzającego zakres przeszkolenia i nabycie kwalifikacji/ umiejętności uprawniających do pracy w zakresie objętym szkoleniem w formie wzoru zaświadczenia lub innego dokumentu. Zaświadczenie lub inny dokument powinien zawierać informacje określone w pkt VII pkt 2 SIWZ.

Wykonawca w wyznaczonym terminie przesłał wzór zaświadczenia wraz z suplementem, który nie zawierał wszystkich wymaganych informacji.

**Meritum Sp. z o.o.**

**ul. Poleska 52, 15-874 Białystok**

na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 - Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

W dniu 30.01.2014r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu tj. dokumentu potwierdzającego zakres przeszkolenia i nabycie kwalifikacji/ umiejętności uprawniających do

pracy w zakresie objętym szkoleniem w formie wzoru zaświadczenia lub innego dokumentu oraz wzoru Certyfikatu z logo Unii Europejskiej z logo PO KL oraz logo Unii Europejskiej i Europejskiego Funduszu społecznego wraz z informacją o współfinansowaniu. Wzór dokumentu i certyfikatu powinien zawierać informacje określone w pkt VII pkt 2 SIWZ.

Wykonawca w wyznaczonym terminie przesłał wzór certyfikatu, który nie został oznakowany zgodnie ze wzorem wskazanym w Załączniku Nr 4/2 do formularza ofertowego oraz wzór zaświadczenia wraz z suplementem, który nie zawierał wszystkich wymaganych informacji.

#### **Ośrodek Szkolenia, Doksztalcania i Doskonalenia Kadr KURSOR**

**ul. Narutowicza 66, 21-500 Biała Podlaska**

na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 - Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu.

W dniu 30.01.2014r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu tj. wzoru Certyfikatu z logo Unii Europejskiej z logo PO KL oraz logo Unii Europejskiej i Europejskiego Funduszu społecznego wraz z informacją o współfinansowaniu. Wzór certyfikatu powinien zawierać informacje określone w pkt VII pkt 2) SIWZ.

Wykonawca w wyznaczonym terminie przesłał wzór certyfikatu, który nie zawierał wszystkich wymaganych informacji.

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

#### **Centrum Usług Ochrony Pracy i Środowiska mgr Anna Górkiewicz**

**ul. Dobra 21, 20 – 350 Lublin**

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy.

Oferta Wykonawcy Centrum Usług Ochrony Pracy i Środowiska mgr Anna Górkiewicz została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie dostarczył dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz nie uzupełnił ich w wymaganym terminie w związku z czym Wykonawca został wykluczony z postępowania. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

#### **DWCom s.c. Dorota Wołosiuk-Kondratowicz, Waldemar Tabaka**

**ul. Al. Wolności 30, 84-300 Lębork**

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy.

Oferta Wykonawcy DWCom s.c. Dorota Wołosiuk-Kondratowicz, Waldemar Tabaka została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie dostarczył dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz nie uzupełnił ich w wymaganym terminie w związku z czym Wykonawca został wykluczony z postępowania. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

#### **Zakład Doskonalenia Zawodowego w Białymstoku**

**Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Sokółce**

**ul. Grodzieńska 76, 16-100 Sokółka**

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy.

Oferta Wykonawcy Zakład Doskonalenia Zawodowego w Białymstoku, Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Sokółce, ul. Grodzieńska 76, 16-100 Sokółka została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie dostarczył dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz nie uzupełnił ich w wymaganym terminie w związku z czym Wykonawca został wykluczony z postępowania. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**Meritum Sp. z o.o.**

**ul. Poleska 52, 15-874 Białystok**

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy.

Oferta Wykonawcy Meritum Sp. z o.o., ul. Poleska 52, 15-874 Białystok została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie dostarczył dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz nie uzupełnił ich w wymaganym terminie w związku z czym Wykonawca został wykluczony z postępowania. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**Ośrodek Szkolenia, Doksztalcania i Doskonalenia Kadr KURSOR**

**ul. Narutowicza 66, 21-500 Biała Podlaska**

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy.

Oferta Wykonawcy Ośrodek Szkolenia, Doksztalcania i Doskonalenia Kadr KURSOR, ul. Narutowicza 66, 21-500 Biała Podlaska została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie dostarczył dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz nie uzupełnił ich w wymaganym terminie w związku z czym Wykonawca został wykluczony z postępowania. Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

**Instytut Inwestycji i Ochrony Środowiska Sp. z o.o.**

**ul. Noniewiczza 10, p. 428, 16-400 Suwałki**

na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający opisując przedmiot zamówienia zawarł minimalne wymagania, które opisał w Załączniku Nr 1 do SIWZ Część A.

W pkt 6 Załącznika Nr 1 do SIWZ Część A Zamawiający określił, iż zajęcia powinny być realizowane nie mniej niż po 6 godz. zegarowych dziennie i nie więcej niż po 8 godz. zegarowych dziennie. Wykonawca zaproponował w ostatnim dniu szkolenia 5 godz. zegarowych dla każdej z 3 grup szkoleniowych, co jest niezgodne z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W związku z powyższym oferta w/w Wykonawcy zostaje odrzucona.

**Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucenia oferty wykonawcy.

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować Zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia faksem lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane pisemnie.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn .zm.).

**Proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma fax-em.**

Z-CA DYREKTORA URZĘDU

*mgr inż. Teresa Kieda*

Kierownik Zamawiającego